



# IHK Standortumfrage 2021/2022

## Ergebnisbericht – Gesamtreport

01.09.2022

# Agenda

---

- 01 Studiensteckbrief
- 02 Antwortende Unternehmen
- 03 Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes
- 04 Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit
- 05 Fazit
- 06 Ansprechpartner



# Studiensteckbrief

---

01

# Studiensteckbrief

## Ziele

- Erhalt eines systematischen **Feedbacks der Mitgliedsunternehmen zu den individuellen Standortstärken und -schwächen**
- Erhalt von konstruktiven Vorschlägen für regionalspezifische Verbesserungen zur **Steigerung der Standortattraktivität**

## Erhebungsmethode

- **Postalische Einladung** mit Online-Teilnahme (**CAWI**) und telefonischer Nachfassaktion (**CATI**)

## Zielgruppe

- Alle im Handelsregister eingetragenen **Mitgliedsunternehmen** sowie größere Kleingewerbetreibende im Bezirk der IHK Ostwestfalen zu Bielefeld

## Stichprobengröße & Fragebogendauer

- n = **3.177 Interviews** insgesamt
- Dauer: ~15 Minuten (Median)

Kreis Gütersloh	Kreis Paderborn	Kreis Minden-Lb	Stadt Bielefeld	Kreis Herford	Kreis Höxter
n = 690	n = 630	n = 532	n = 504	n = 445	n = 376

## Gewichtung

- Ergebnisse für „Total OW“ basieren auf gewichteten Werten. Die Gewichtung erfolgte auf Kreis-Basis anhand der Verteilung der Unternehmensanzahl im jeweiligen Kreis.

## Erhebungszeitraum und Institut

- 04. September bis 14. Oktober 2021 (Kreis Höxter)
- 15. März bis 20. Mai 2022 (Bielefeld, Herford, Paderborn, Minden-Lübbecke, Gütersloh)



<sup>1</sup>Ergebnisse auf der Basis von Fallzahlen < 20 werden **markiert**

# Antwortende Unternehmen

---

# 02

# Übersicht Stichprobe

## Übersicht Kreise

Total  $\Sigma = 100\%$  | insgesamt 3.177 Interviews

Kreis Gütersloh 23

Kreis Paderborn 20

Stadt Bielefeld 19

Kreis Minden-Lübbecke 17

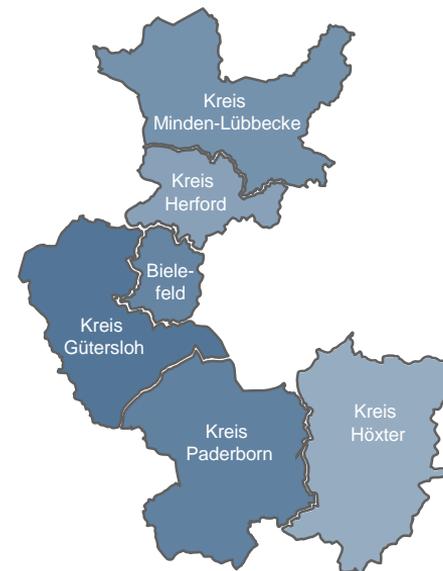
Kreis Herford 16

Kreis Höxter 6

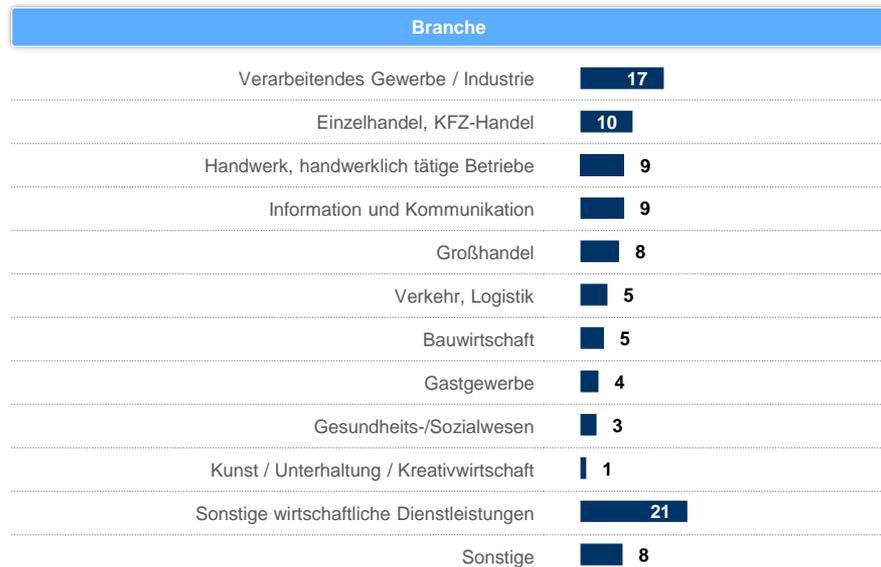
Übersicht Kreise

Angaben in % | n = 3.177

## Übersicht Kreise (geographisch)



# Branchen- und Größenstruktur der Unternehmen



F405: In welchem wirtschaftlichen Bereich ist Ihr Betrieb hauptsächlich tätig?

F406: Wie viele Beschäftigte hat Ihr Unternehmen in [Gemeinde]?

Angaben in % | n = 3.125 / 3.117

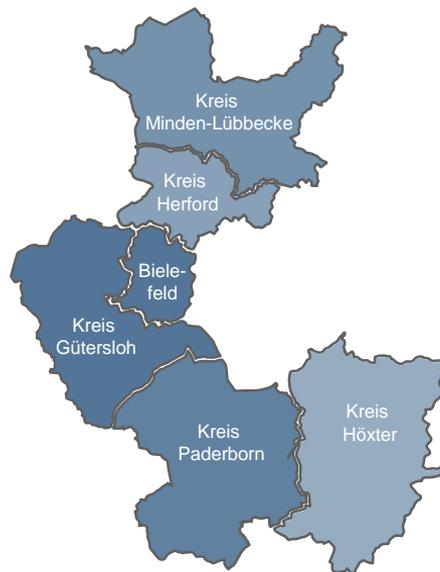
# Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes

---

# 03



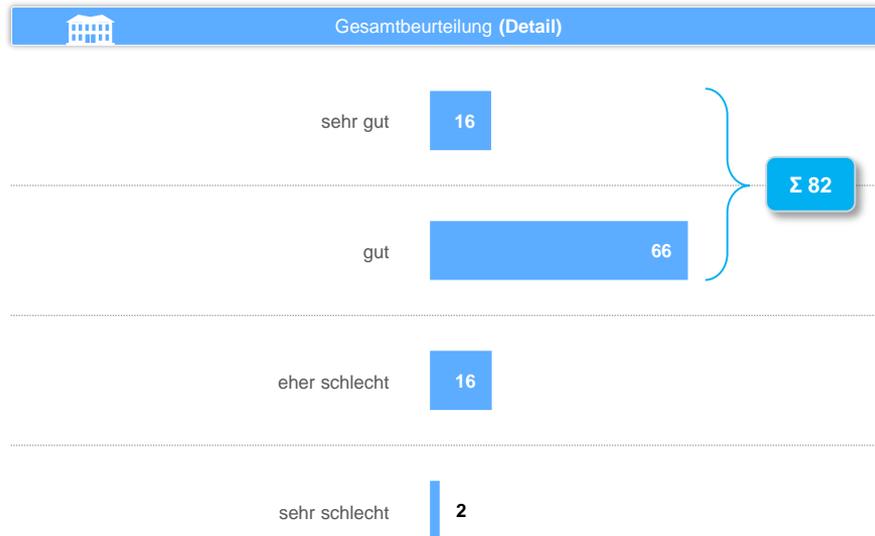
# Mehr als 4 von 5 Teilnehmern bewerten ihren Wirtschaftsstandort in Ostwestfalen als gut oder sehr gut



F101: Wie bewerten Sie **[Gemeinde]** als Ihren aktuellen Wirtschaftsstandort insgesamt?

Angaben in % | n = 3.135

# Klare Unterschiede in der Betrachtung der Kreise: Gütersloh und Paderborn werden überdurchschnittlich gut bewertet, Höxter deutlich schwächer

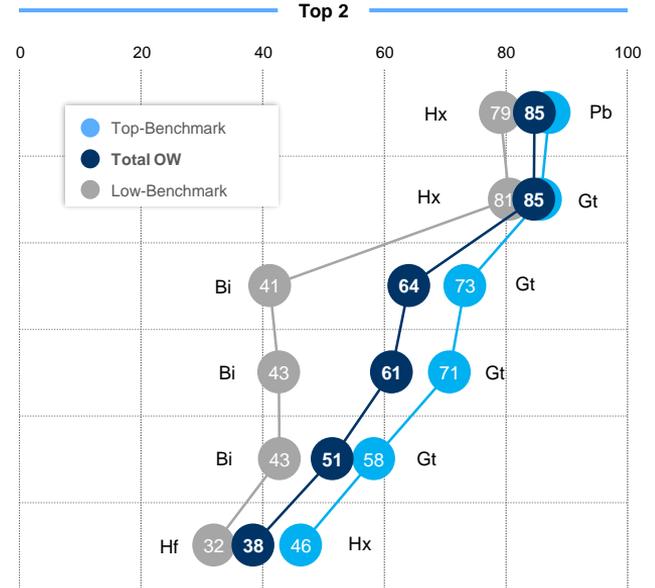
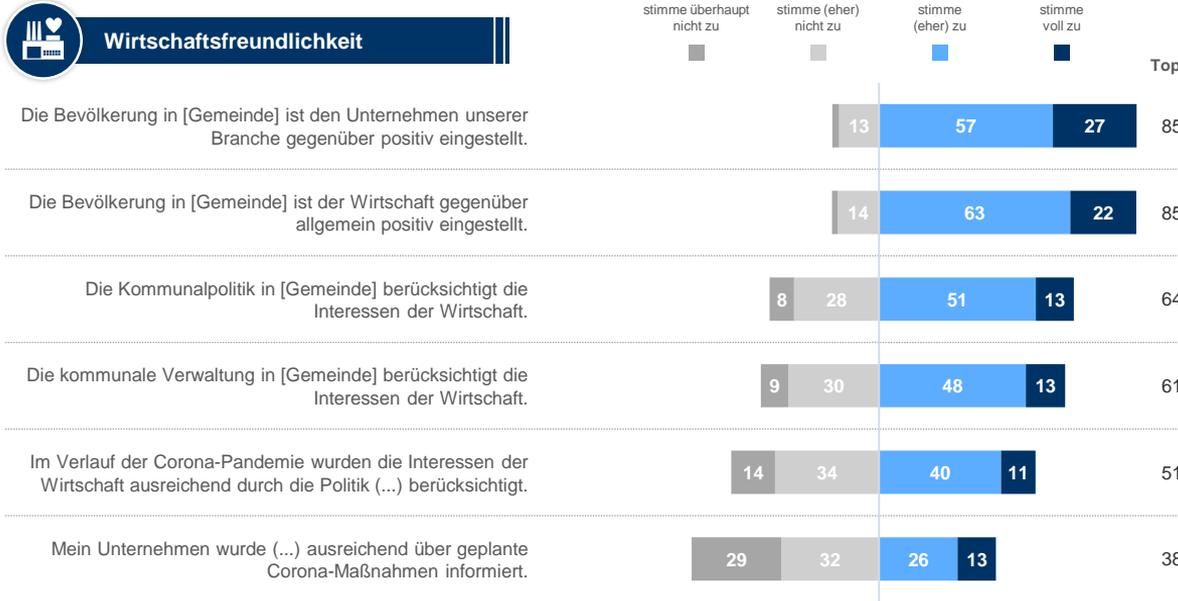


F101: Wie bewerten Sie **[Gemeinde]** als Ihren aktuellen Wirtschaftsstandort insgesamt?

Angaben in % | n = 3.135 (Gesamt) / 363 (Hö) - 686 (Gt)

<sup>1</sup>Skala: „sehr gut“, „gut“, „eher schlecht“, „sehr schlecht“

# Insbesondere im Hinblick auf Kommunalpolitik und Verwaltung gibt es erhebliche Unterschiede innerhalb der Region Ostwestfalen



F201: Inwieweit stimmen Sie den folgenden allgemeinen Aussagen in Bezug auf den Wirtschaftsstandort [Gemeinde] zu?

Angaben in % | n = 2.919-3.032

# Hohe Wiederwahl und Weiterempfehlung des Wirtschaftsstandortes – insbesondere im Kreis Gütersloh



Angaben in % | n = 3.014-3.108

# Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit

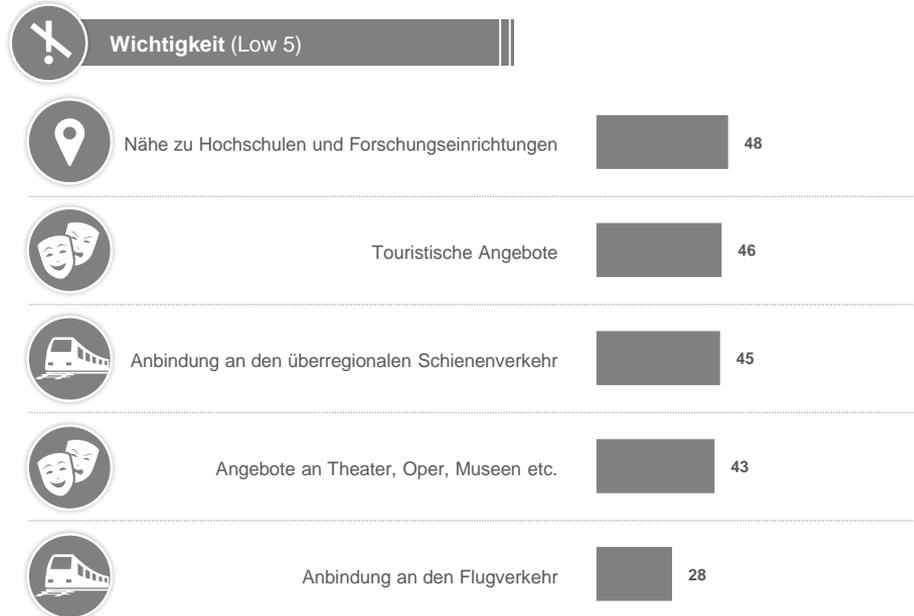
---

04

## 6 Themenbereiche werden im Folgenden behandelt

-  **Infrastruktur**
-  **Region**
-  **Bildung und Arbeitskräftepotenzial**
-  **Lebensqualität**
-  **Verwaltung**
-  **Steuern und Abgaben**

## Infrastruktur-Aspekte (insb. Mobilfunk, Breitband, Erreichbarkeit Betriebsstandort) sind nahezu für alle Teilnehmenden relevant



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb (...).

Angaben in % | Top 2 | n = 2.517-3.088

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“ | <sup>2</sup>Wichtigkeit Steuern nicht für alle Kreise abgefragt

# Hohe Zufriedenheit herrscht mit der Erreichbarkeit des Betriebs per Auto – die Verfügbarkeit von Fachkräften wird dagegen klar als Mangel gesehen



F301 - F305: Bitte beurteilen (...) anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

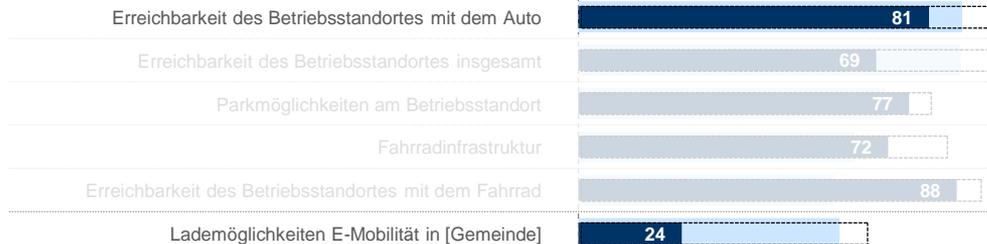
Angaben in % | Top 2 | n = 2.376-2.993

<sup>1</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“ | <sup>2</sup>Steuern „Angemessenheit“ statt „Zufriedenheit“

## Lesebeispiel

Für 69% der Befragten ist die „Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto“ **(sehr) wichtig**, zudem sind sie mit diesem Aspekt **(sehr) zufrieden**.  
 ⇒ **Sichern** der guten Bewertungen, kommunizieren

Wichtigkeit: hoch  
 Zufriedenheit: hoch

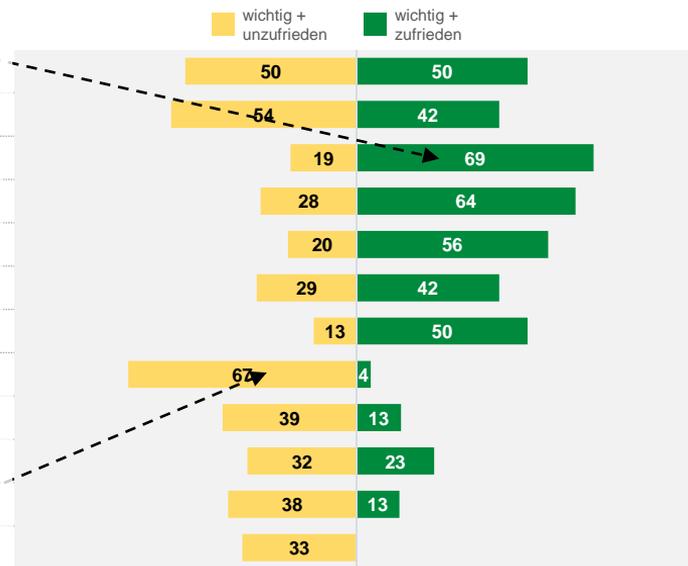


Für 67% der Befragten ist die „Lademöglichkeit für E-Mobilität in [Gemeinde]“ **(sehr) wichtig**, jedoch sind sie mit diesem Aspekt **weniger zufrieden / unzufrieden**.  
 ⇒ **Optimieren** (dringender) Handlungsbedarf

Wichtigkeit: hoch  
 Zufriedenheit: gering

### Kombinierte Auswertung von Wichtigkeit und Zufriedenheit

Hinweis: nur, falls Wichtigkeit und gleichzeitig Zufriedenheit beurteilt



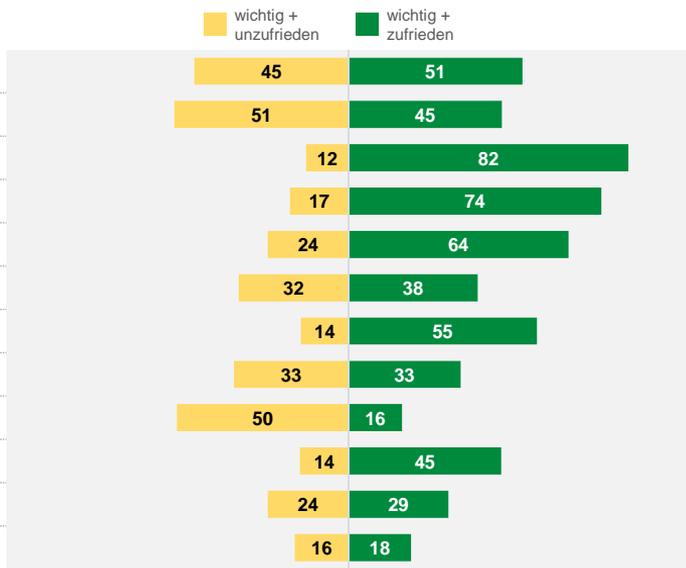
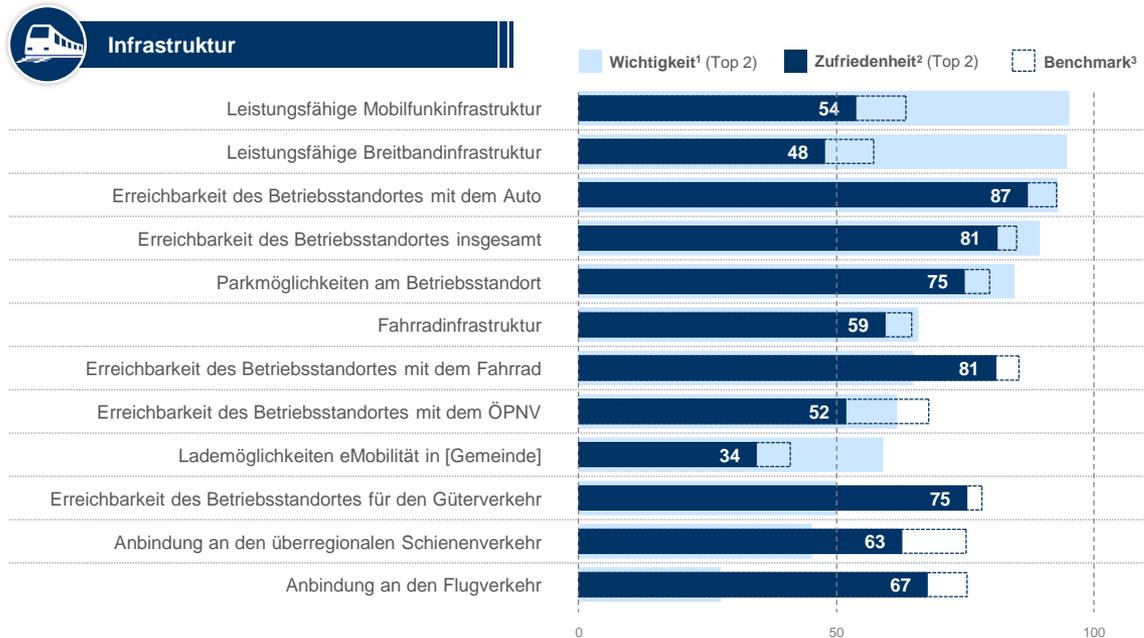
<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | Top 2 | n = 26-28 (Wichtigkeit) // 22-27 (Zufriedenheit)

# Mängel werden insbesondere bei der technischen Infrastruktur (Mobil- & Breitband) sowie bei Lademöglichkeiten im Bereich der eMobilität gesehen

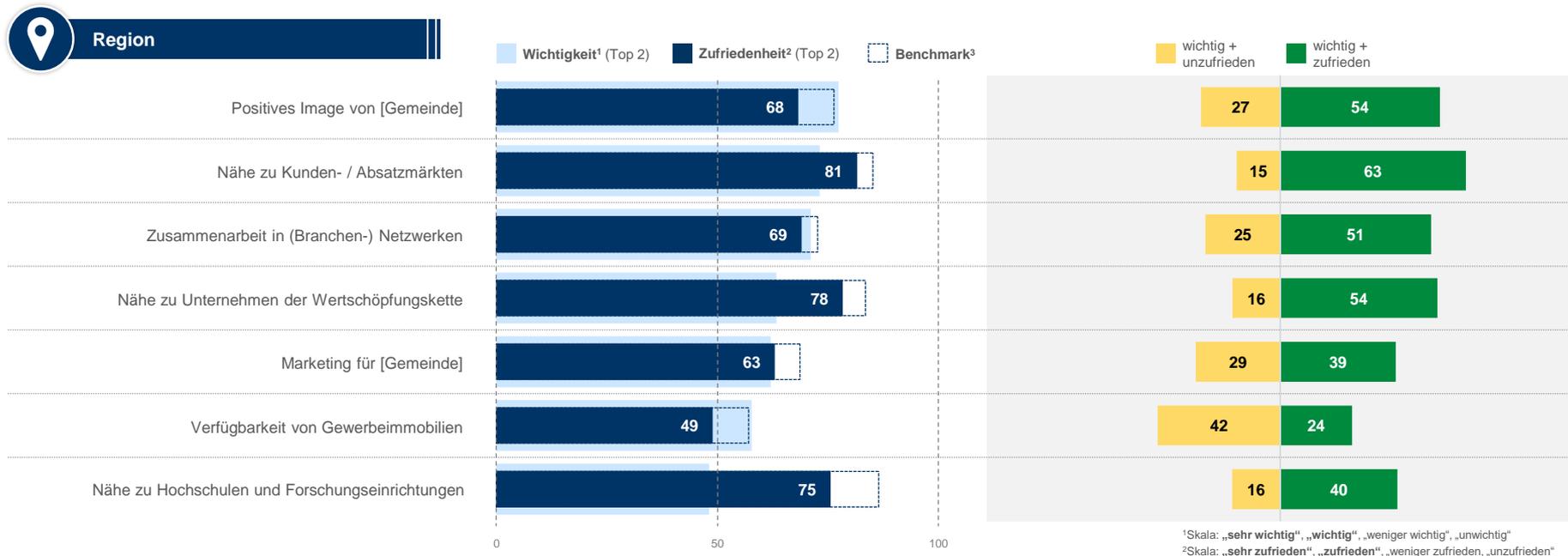


<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“  
<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | n = 3.000-3.088 (Wichtigkeit) // 2.417-2.993 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit höchster Zufriedenheit

## Die wichtige Nähe zu Kunden und Unternehmen der Wertschöpfungskette wird überwiegend positiv bewertet – die Verfügbarkeit von Gewerbeimmobilien ist weniger zufriedenstellend



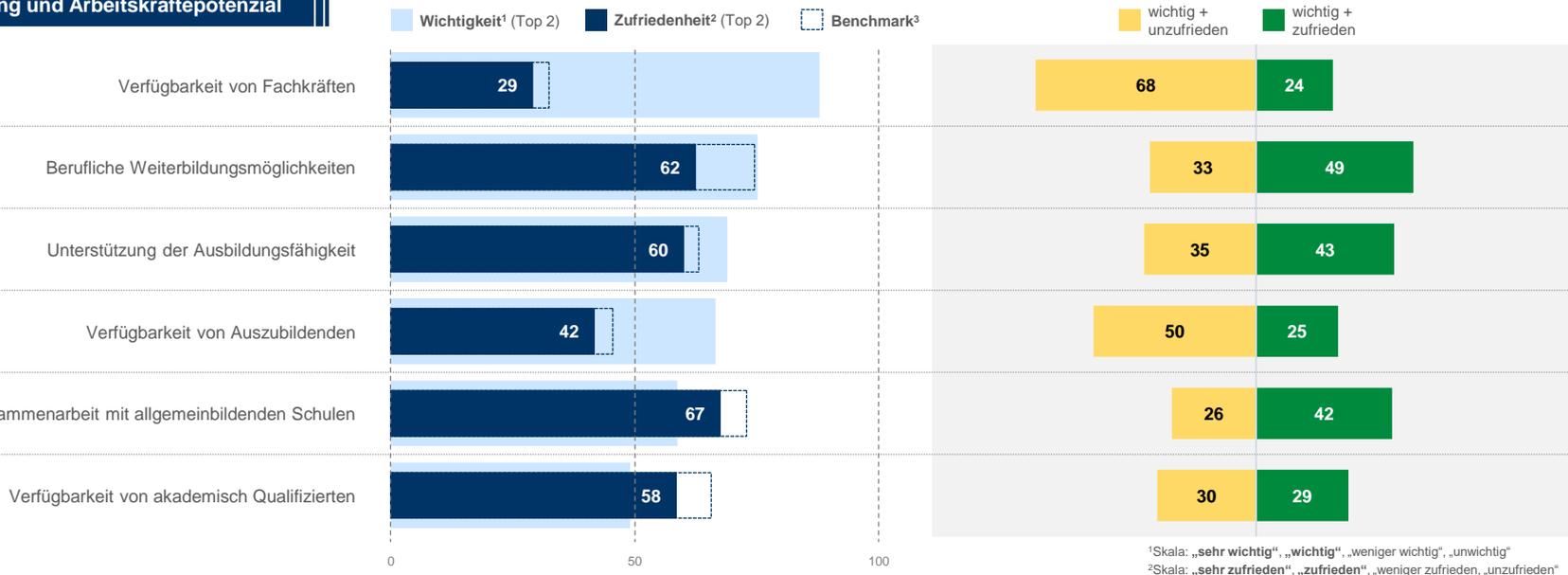
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | n = 2.951-3.067 (Wichtigkeit) // 2.486-2.846 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit höchster Zufriedenheit

# Die mangelnde Verfügbarkeit von Fachkräften und Azubis wird als großes Manko im Bereich „Bildung und Arbeitskräftepotenzial“ wahrgenommen



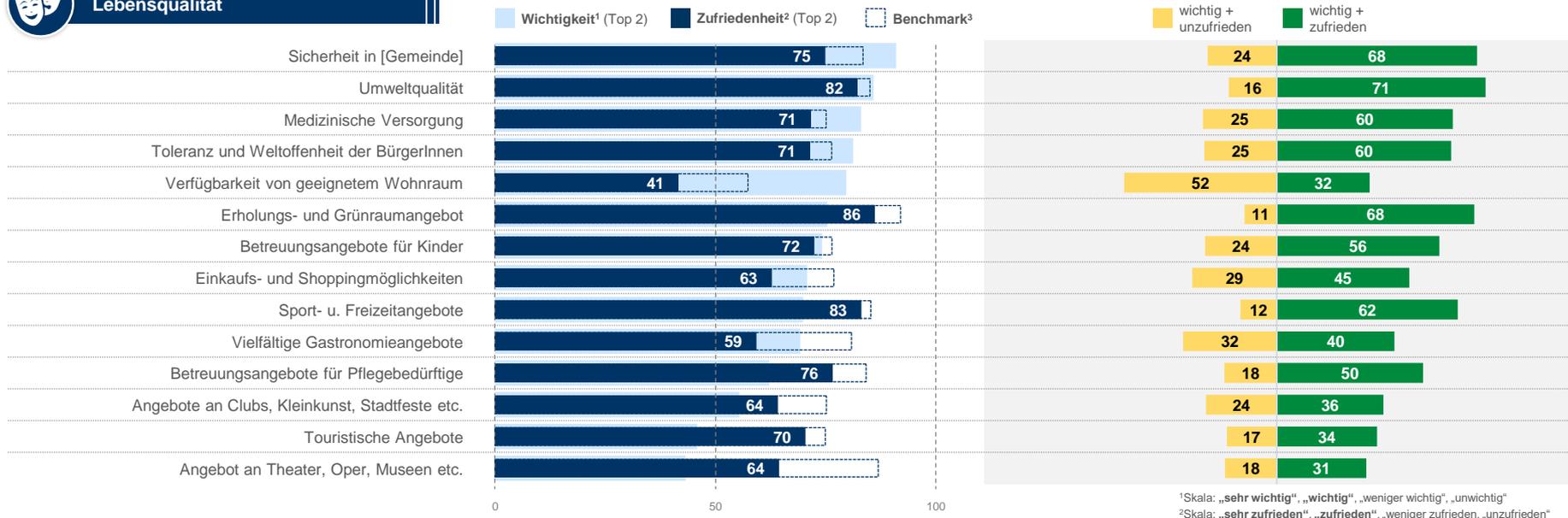
## Bildung und Arbeitskräftepotenzial



F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | n = 2.945-3.053 (Wichtigkeit) // 2.376-2.841 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit höchster Zufriedenheit

# Die Verfügbarkeit von geeignetem Wohnraum ist wichtig und wird besonders kritisch gesehen

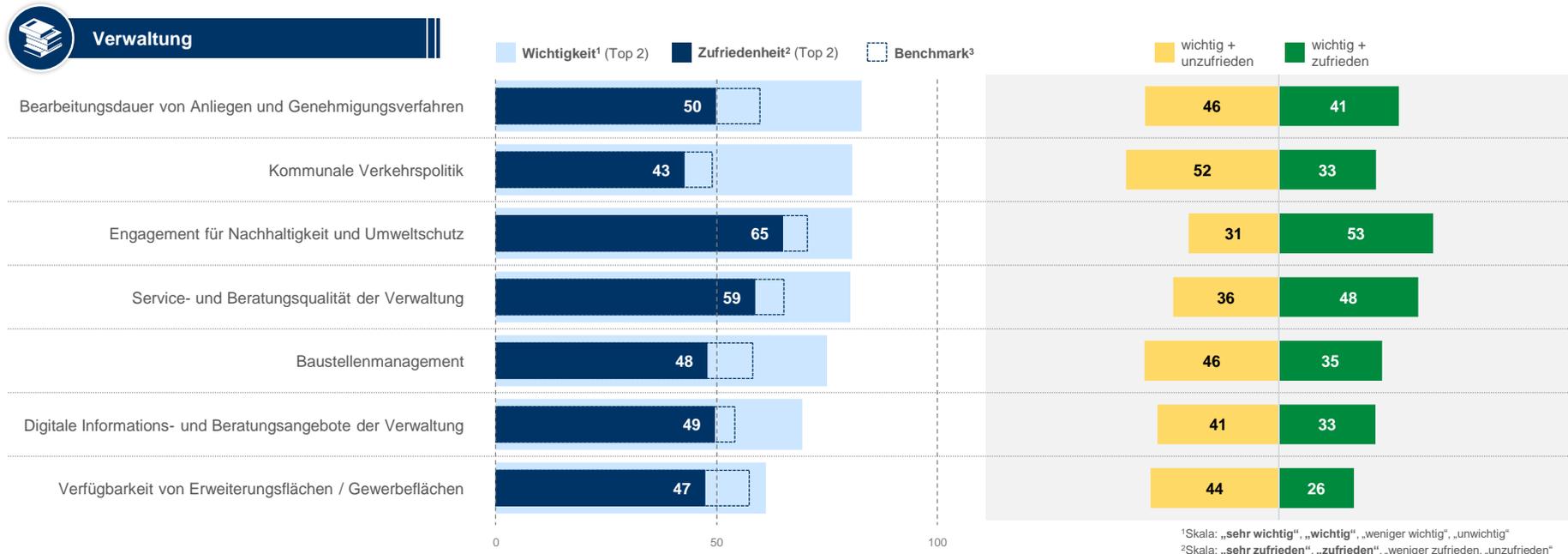


F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | n = 2.939-3.060 (Wichtigkeit) // 2.489-2.949 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit höchster Zufriedenheit

<sup>1</sup>Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“  
<sup>2</sup>Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

# Verwaltungsspezifische Aspekte werden selten als besonders zufriedenstellend bewertet – insb. die Verkehrspolitik wird kritisch gesehen



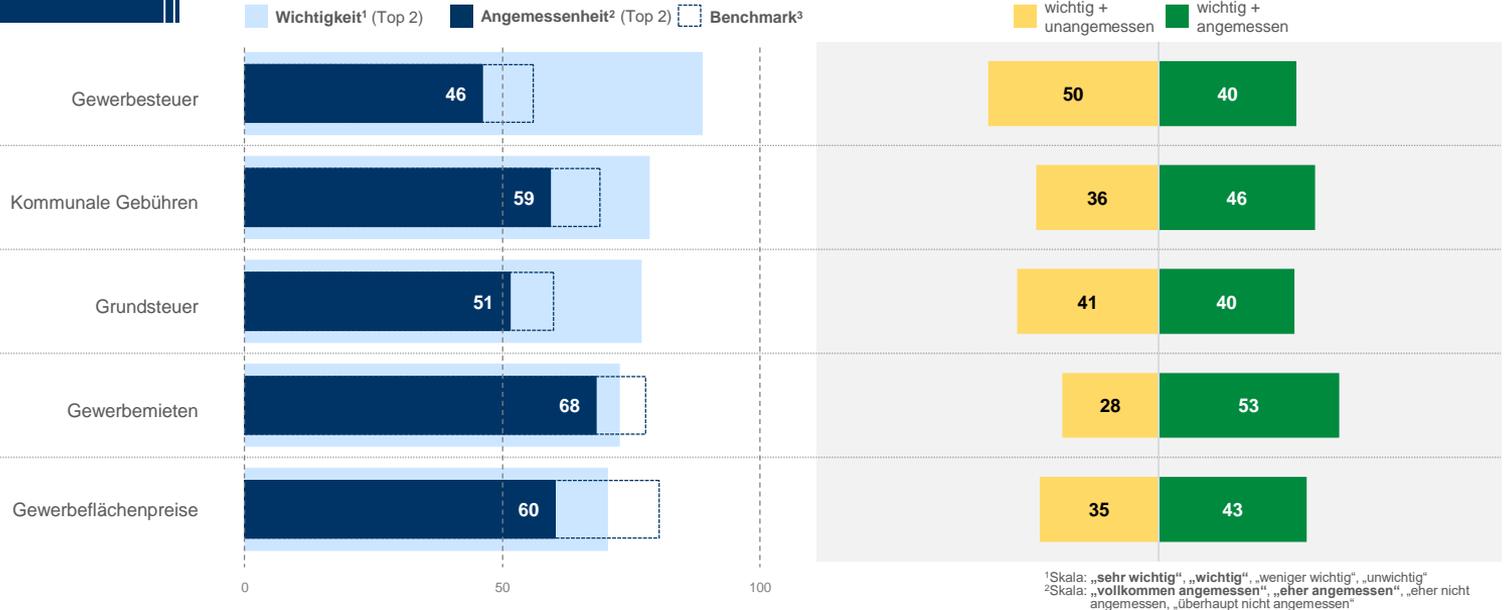
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in [Gemeinde].

Angaben in % | n = 2.945-3.001 (Wichtigkeit) // 2.540-2.799 (Zufriedenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit höchster Zufriedenheit

# Steuern und Abgaben sind naturgemäß ein relevantes Kriterium – über die Hälfte empfindet die Höhe der Gewerbesteuern als nicht angemessen



## Steuern



F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in [Gemeinde] halten.

Angaben in % | n = 2.517-2.613 (Wichtigkeit) // 2.500-2.891 (Angemessenheit), <sup>3</sup>„Benchmark“ zeigt den Wert des Kreises mit bester Bewertung

<sup>4</sup>Wichtigkeit Steuern nicht für alle Kreise abgefragt

# Fazit

---

# 05





### Herausstellen

- ✓ Erreichbarkeit Betriebsstandort (mit Auto)
- ✓ Lebensqualität (Umwelt, Sicherheit, Erholungsangebot etc.)
- ✓ Nähe zu Kunden / Absatzmärkten / anderen Unternehmen
- ✓ Berufl. Weiterbildungsmöglichkeiten
- ✓ Gebühren & Abgaben (in Gt); Gewerbemieten und -flächenpreise in Hx



### Optimieren

- Verfügbarkeit von Fachkräften (und Azubis)
- Verfügbarkeit von geeignetem Wohnraum
- Verwaltungsaspekte: ausbaufähig
- Infrastruktur (Mobilfunk, Breitband, Ladesäulen)
- Verfügbarkeit von Gewerbeflächen / -immobilien
- Erreichbarkeit ÖPNV
- Steuern und Abgaben
- Corona Maßnahmen (Informationen, Berücksichtigung der Interessen d. Wirtschaft)



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- Zeit für Fragen / Diskussion...

# Ansprechpartner

---

## Arne Potthoff

Referatsleiter

Industrie, Volkswirtschaft, Statistik

IHK Ostwestfalen zu Bielefeld  
Elsa-Brändström-Str. 1 - 3  
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 554 222

E-Mail: [a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de](mailto:a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de)

## Dirk Helmold

Geschäftsführer

rc - research & consulting GmbH  
Mauerstraße 8  
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 55 777 110

E-Mail: [dirk.helmold@r-c-online.com](mailto:dirk.helmold@r-c-online.com)

## Marc Beinfuhr

Senior Research Consultant

rc - research & consulting GmbH  
Mauerstraße 8  
33602 Bielefeld

Tel.: 0521 55 777 114

E-Mail: [marc.beinfuhr@r-c-online.com](mailto:marc.beinfuhr@r-c-online.com)