



IHK Standortumfrage

Ergebnisbericht – Minden

15.03.2023

Agenda

- 01 Studiensteckbrief
- 02 Antwortende Unternehmen
- 03 Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes
- 04 Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit
- 05 Ansprechpartner



Studiensteckbrief

01

Studiensteckbrief (Minden)

Ziele

- Erhalt eines systematischen **Feedbacks der Mitgliedsunternehmen zu den individuellen Standortstärken und -schwächen**
- Erhalt von konstruktiven Vorschlägen für regionalspezifische Verbesserungen zur **Steigerung der Standortattraktivität**

Erhebungsmethode

- **Postalische Einladung** mit Online-Teilnahme (**CAWI**) und telefonischer Nachfassaktion (**CATI**)

Zielgruppe

- Alle im Handelsregister eingetragenen **Mitgliedsunternehmen** sowie größere Kleingewerbetreibende im Bezirk der IHK Ostwestfalen zu Bielefeld

Stichprobengröße

- n = 532 Interviews (Kreis Minden-Lübbecke) / **100 Interviews¹** (Gemeinde Minden)

Gewichtung

- Alle Ergebnisse basieren auf ungewichteten Werten.

Erhebungszeitraum und Institut

- 15. März bis 20. Mai 2022



¹Ergebnisse auf der Basis von Fallzahlen < 20 sind durch rote Hervorhebung markiert

Antwortende Unternehmen

02

Branchen- und Größenstruktur der Unternehmen



F405: In welchem wirtschaftlichen Bereich ist Ihr Betrieb hauptsächlich tätig?
F406: Wie viele Beschäftigte hat Ihr Unternehmen in Minden?

Angaben in % | n = 98 / 99

Gesamtbeurteilung des Wirtschaftsstandortes

03



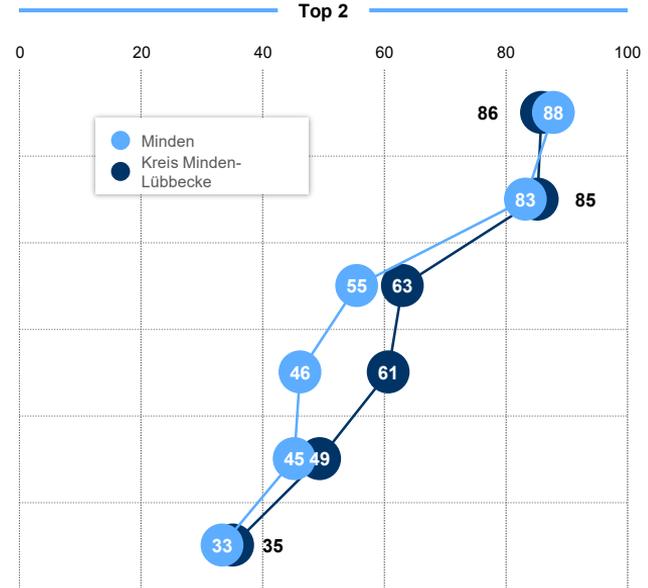
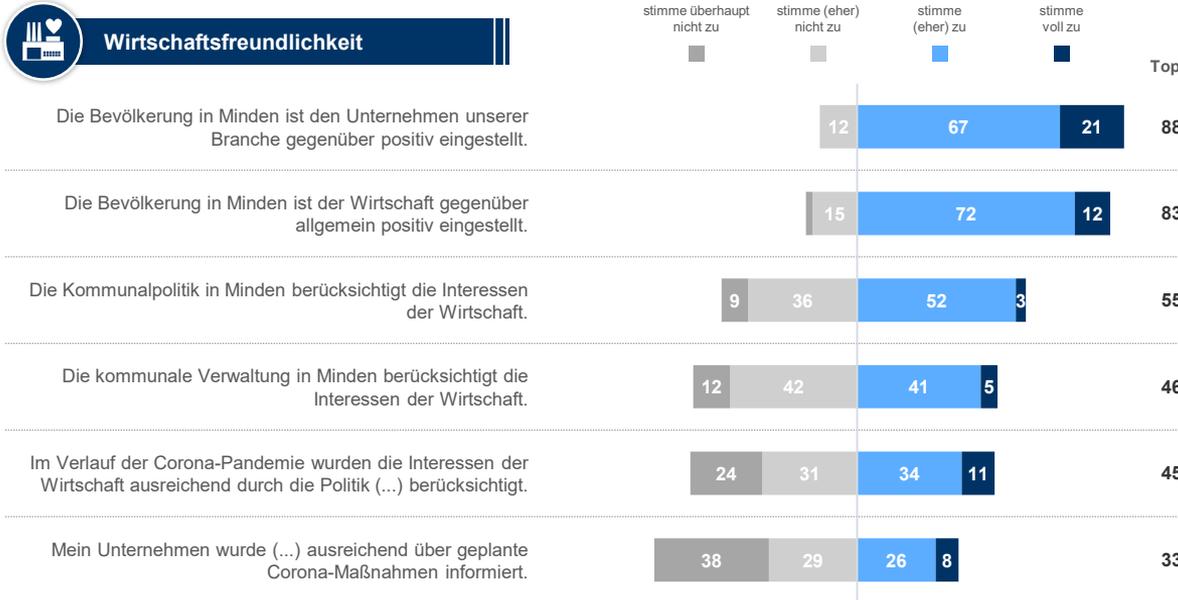
Die große Mehrheit der Unternehmen bewertet den Wirtschaftsstandort Minden als gut oder sehr gut



F101: Wie bewerten Sie **Minden** als Ihren aktuellen Wirtschaftsstandort insgesamt?

Angaben in % | n = 97

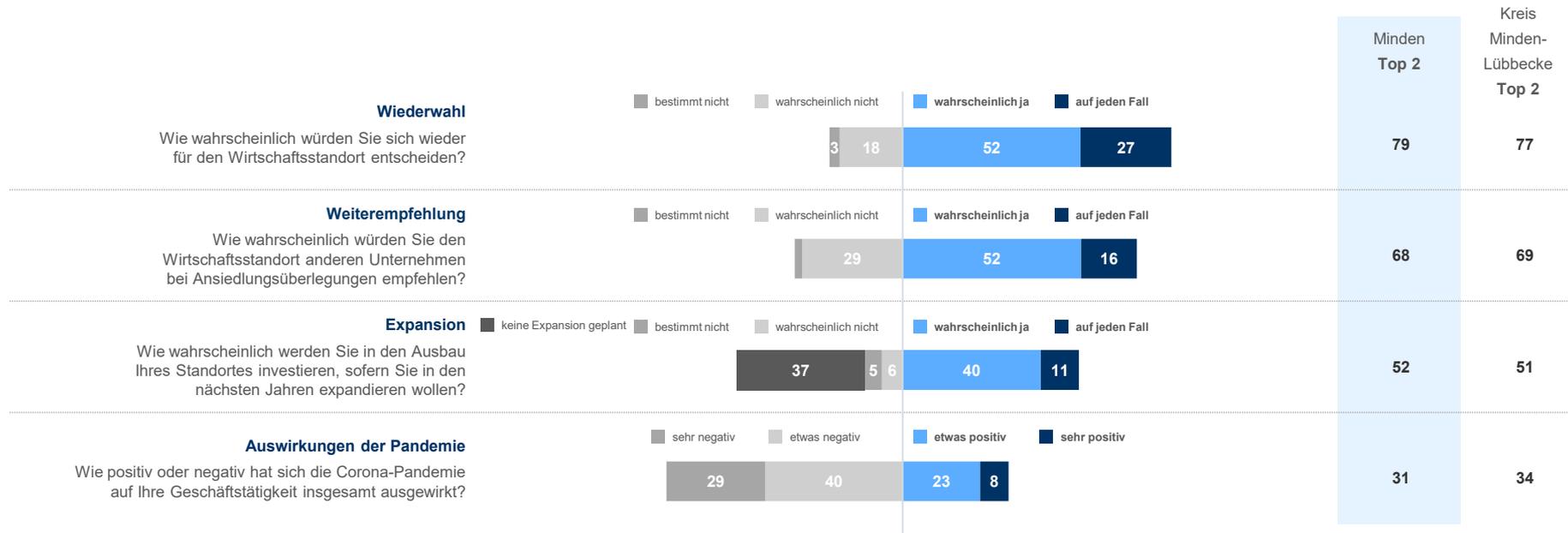
Die Wirtschaftsfreundlichkeit in Minden wird in Relation zum Kreisdurchschnitt bei Kommunalpolitik und -verwaltung etwas schwächer bewertet



F201: Inwieweit stimmen Sie den folgenden allgemeinen Aussagen in Bezug auf den Wirtschaftsstandort Minden zu?

Angaben in % | n = 90-95 (Minden) / 480-499 (Kreis Minden-Lübbecke)

In Relation zum Kreisdurchschnitt fällt die Verbundenheit mit dem Wirtschaftsstandort Minden in allen Dimensionen vergleichbar aus



Angaben in % | n = 92-99 (Minden) / 497-518 (Kreis Minden-Lübbecke)

Detailbeurteilung Wirtschaftsfreundlichkeit

04

Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von **Minden** (ohne Steuern und Abgaben²)

Wichtigkeit¹ (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 85-99

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“ | ²Wichtigkeit Steuern nicht für alle Kreise abgefragt

Übersicht – Detailbeurteilung zur Wirtschaftsfreundlichkeit von **Minden** (ohne Steuern und Abgaben²)

Zufriedenheit¹ (Top 2)



F301 - F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors für Ihren Betrieb und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 69-95

¹Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“ | ²Steuern „Angemessenheit“ statt „Zufriedenheit“

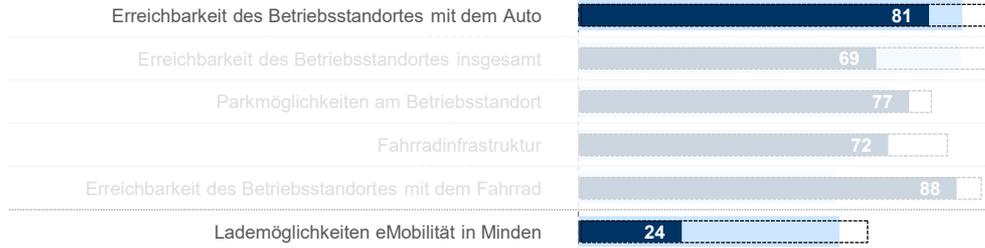
6 Themenbereiche werden im Folgenden behandelt

-  **Infrastruktur**
-  **Region**
-  **Bildung und Arbeitskräftepotenzial**
-  **Lebensqualität**
-  **Verwaltung**
-  **Steuern**

Lesebeispiel

Für 69% der Befragten ist die „Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto“ (sehr) wichtig, zudem sind sie mit diesem Aspekt (sehr) zufrieden.
 ⇒ **Sichern** der guten Bewertungen, kommunizieren

Wichtigkeit: hoch
 Zufriedenheit: hoch

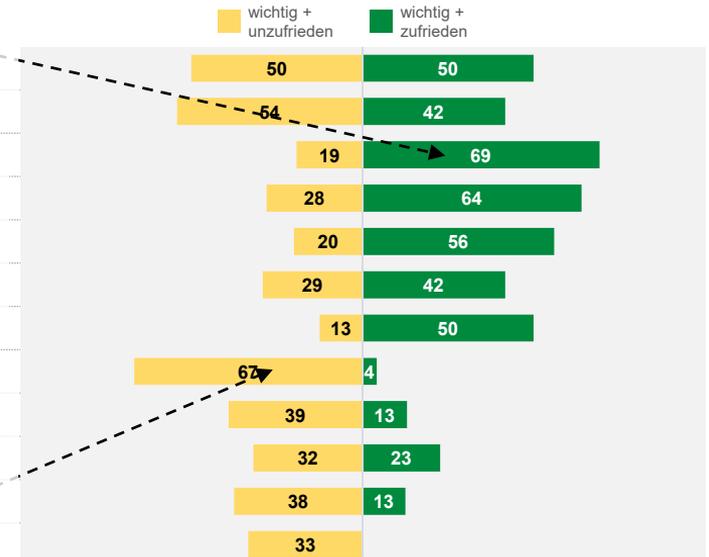


Für 67% der Befragten ist die „Lademöglichkeit für eMobilität in Minden“ (sehr) wichtig, jedoch sind sie mit diesem Aspekt weniger zufrieden / unzufrieden.
 ⇒ **Optimieren** (dringender) Handlungsbedarf

Wichtigkeit: hoch
 Zufriedenheit: gering

Kombinierte Auswertung von Wichtigkeit und Zufriedenheit

Hinweis: nur, falls Wichtigkeit und gleichzeitig Zufriedenheit beurteilt

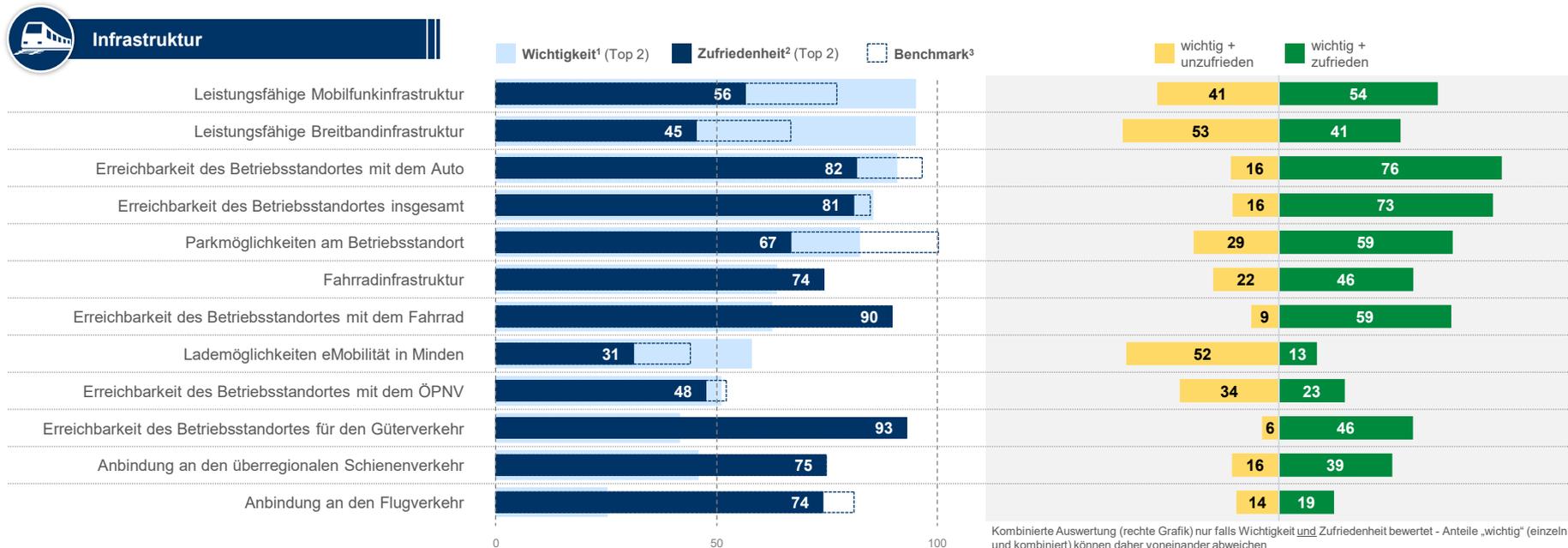


Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 26-28 (Wichtigkeit) // 22-27 (Zufriedenheit)

Klare Defizite zeigen sich in Minden bei der Breitbandinfrastruktur und der Verfügbarkeit von Lademöglichkeiten von Elektrofahrzeugen



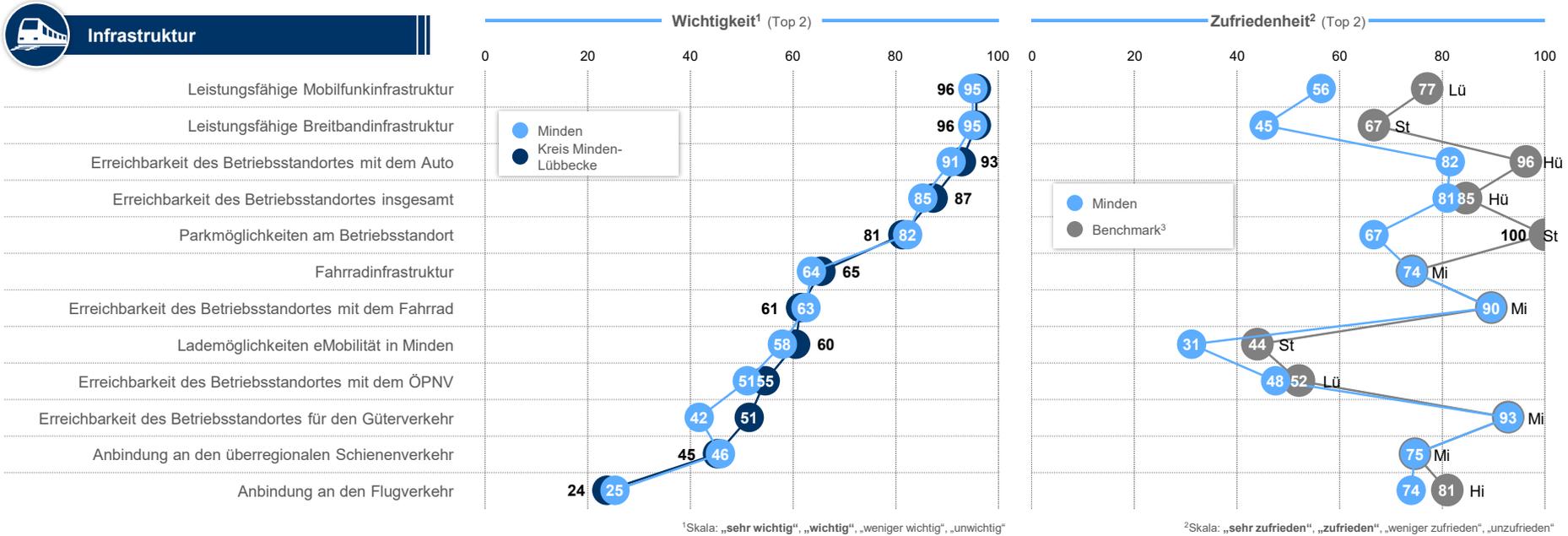
F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 95-99 (Wichtigkeit) // 69-95 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

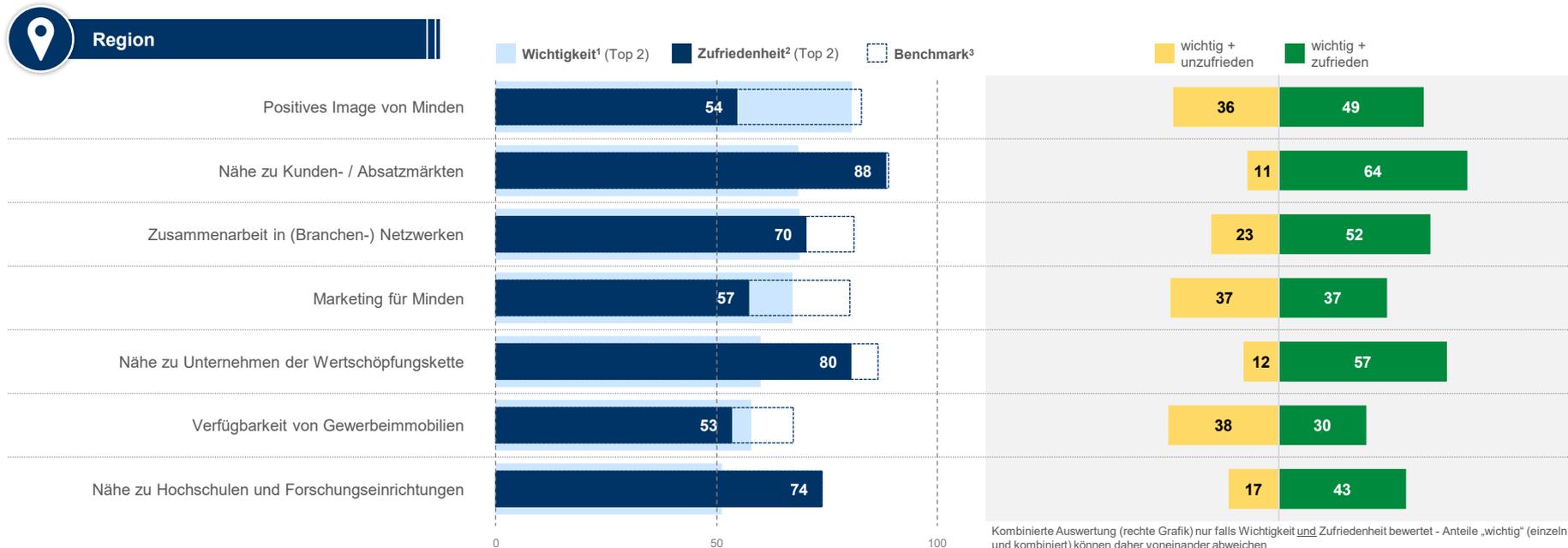
Vergleichsweise deutliche Defizite im Benchmark-Vergleich zeigen sich bei der Mobilfunk- und Breitbandinfrastruktur und den Parkmöglichkeiten



F301: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Infrastruktur“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 95-99 (Minden) / 491-511 (Kreis Minden-Lübbecke) // 69-95 (Minden), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Besonders hohe Zufriedenheit mit der Nähe zu Kunden- / Absatzmärkten und der Nähe zu Unternehmen der Wertschöpfungskette in Minden



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

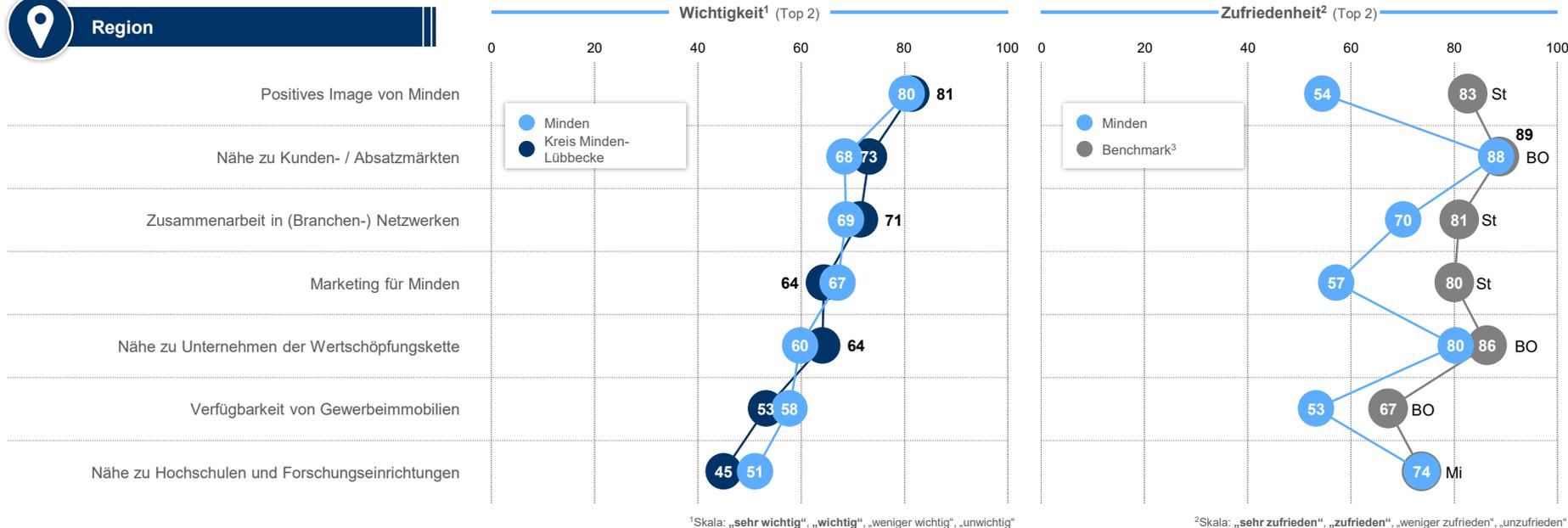
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 92-99 (Wichtigkeit) // 76-90 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Verbesserungspotentiale bergen insbesondere das Image und das Marketing für Minden



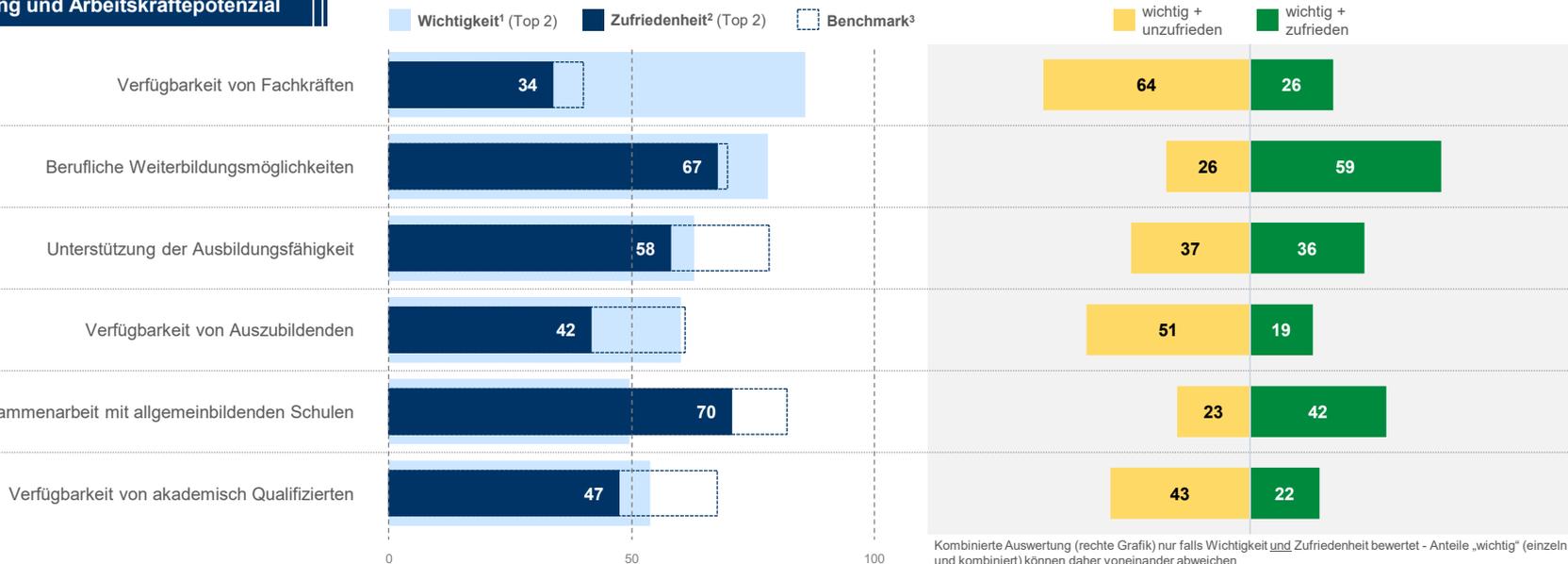
F302: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Unternehmensbezogene Faktoren“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 92-99 (Minden) / 487-509 (Kreis Minden-Lübbecke) // 76-90 (Minden), ³Benchmark* zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Die Verfügbarkeit von Fachkräften und Auszubildenden stellt sich für die Mindener Unternehmen als stärkste Herausforderung dar



Bildung und Arbeitskräftepotenzial



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

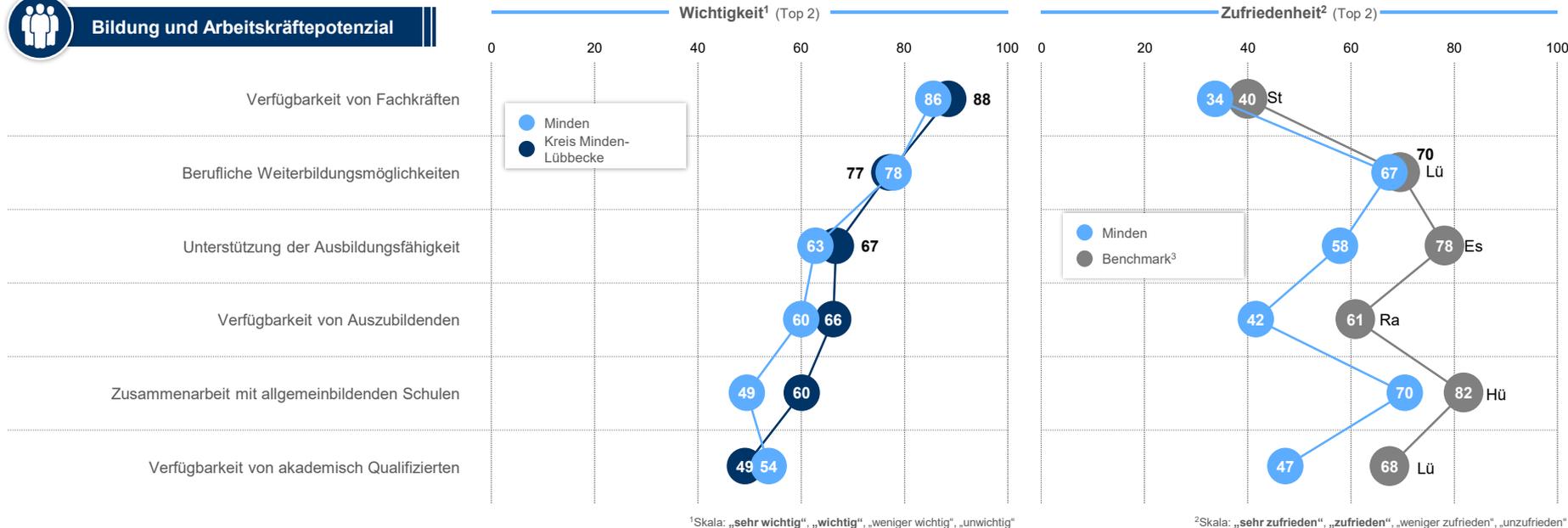
F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 94-97 (Wichtigkeit) // 71-89 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Im Benchmark-Vergleich zeigen sich insbesondere bei der Unterstützung der Ausbildungsfähigkeit sowie der Verfügbarkeit von Azubis Defizite



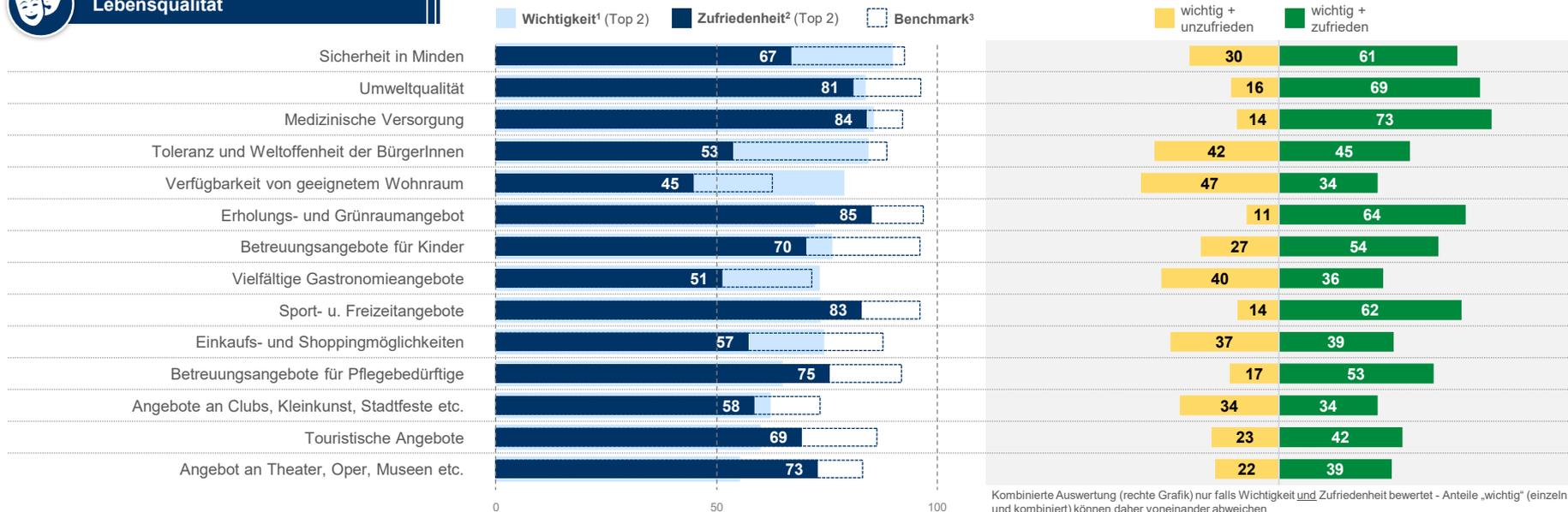
F303: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Bildung und Arbeitskräfte“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 94-97 (Minden) / 487-502 (Kreis Minden-Lübbecke) // 71-89 (Minden), ³Benchmark* zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Viele Aspekte aus dem Bereich „Lebensqualität“ werden gut erfüllt – Verfügbarkeit von Wohnraum wird dagegen kritischer gesehen



Lebensqualität



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

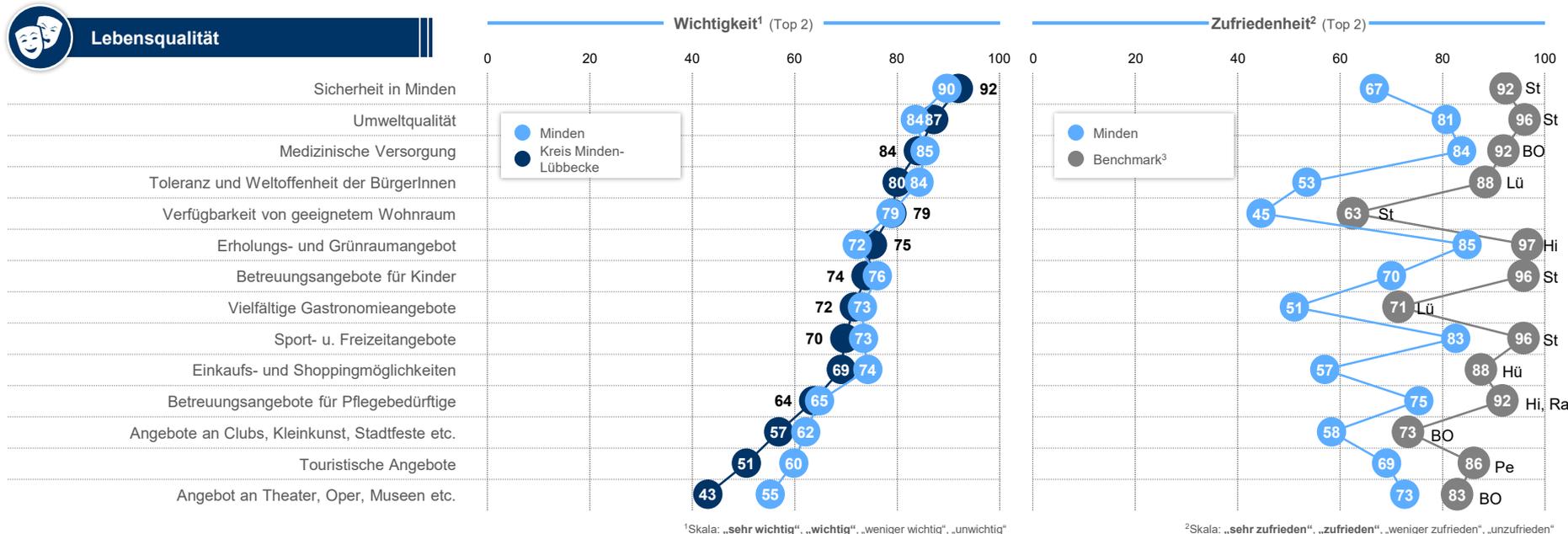
F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 91-97 (Wichtigkeit) // 73-93 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Die medizinische Versorgung und die Erholungsangebote werden in Minden als besonders zufriedenstellend bewertet



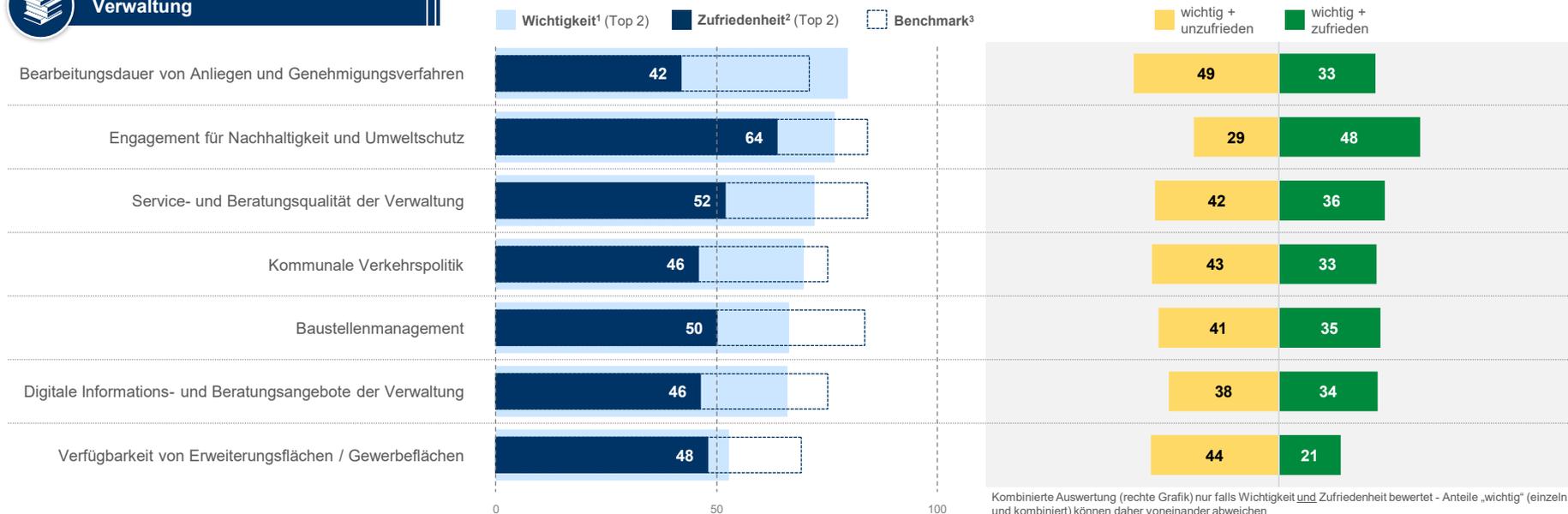
F304: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Lebensqualität“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 91-97 (Minden) / 487-508 (Kreis Minden-Lübbecke) // 73-93 (Minden), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Im Bereich der Verwaltung weisen die Bearbeitungsdauer und die kommunale Verkehrspolitik das größte Verbesserungspotenzial auf



Verwaltung



Kombinierte Auswertung (rechte Grafik) nur falls Wichtigkeit und Zufriedenheit bewertet - Anteile „wichtig“ (einzeln und kombiniert) können daher voneinander abweichen

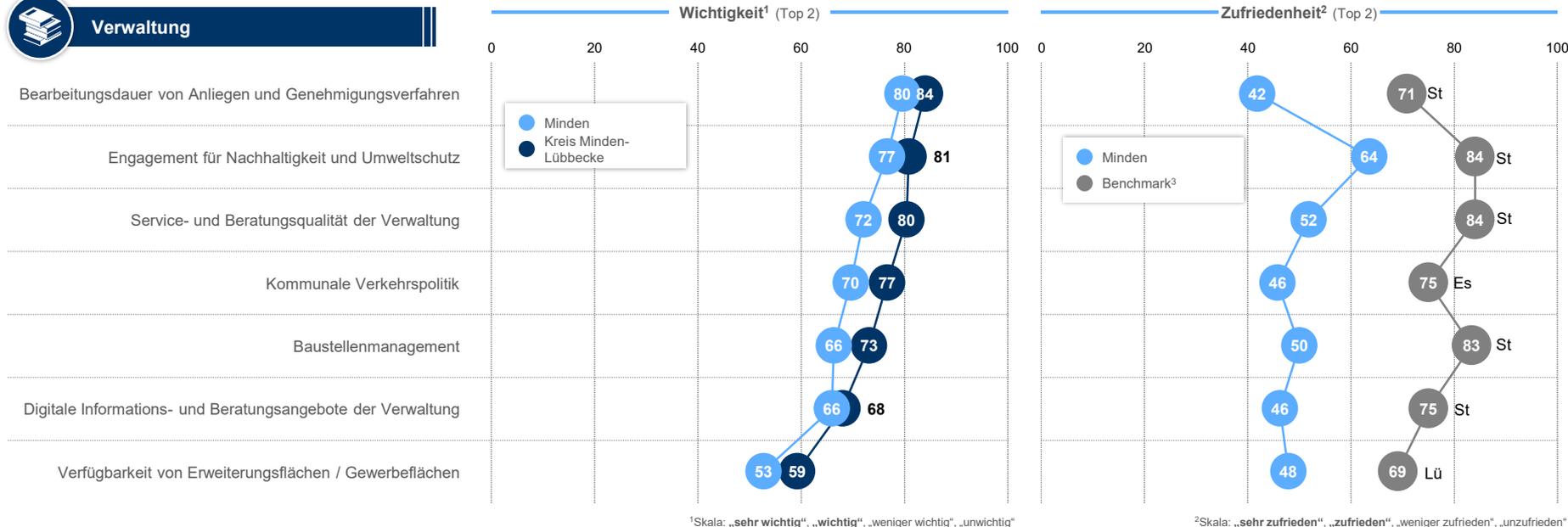
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | n = 91-94 (Wichtigkeit) // 71-86 (Zufriedenheit), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“

²Skala: „sehr zufrieden“, „zufrieden“, „weniger zufrieden“, „unzufrieden“

Am Wirtschaftsstandort Minden zeigt sich im Benchmark-Vergleich in allen Bereichen der Verwaltung Optimierungspotenzial



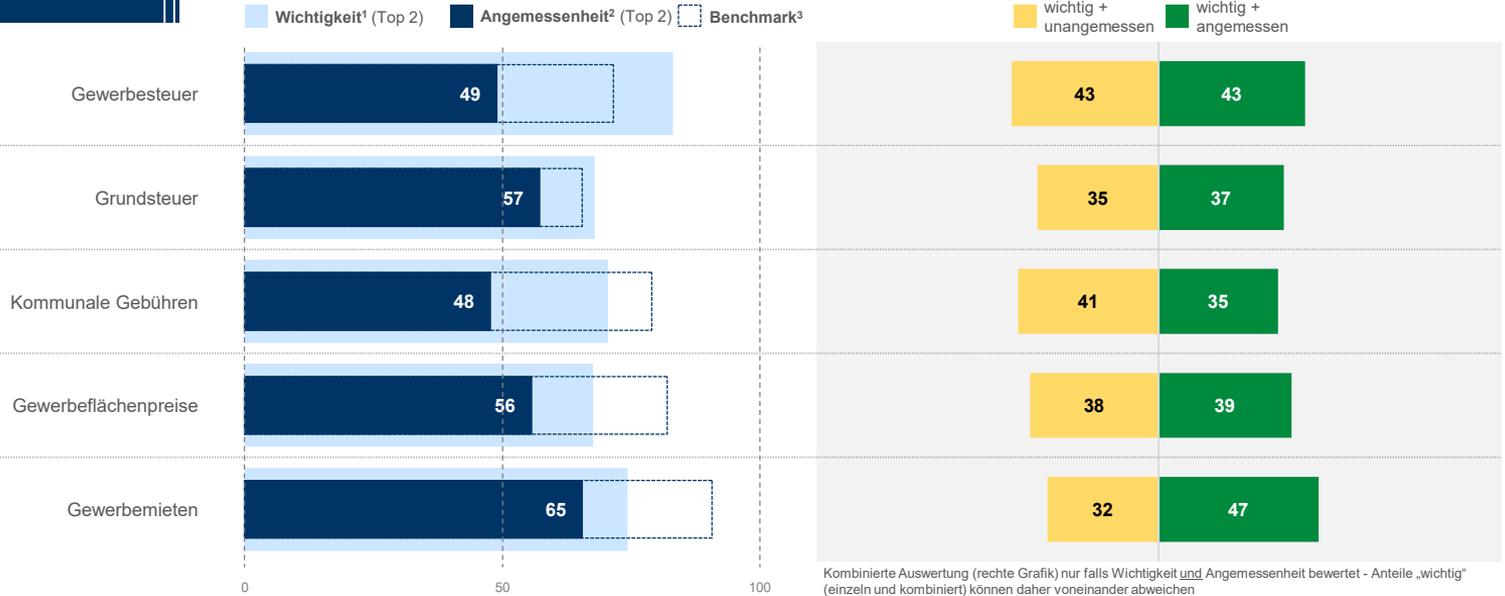
F305: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Wirtschaftsfreundlichkeit Verwaltung“ für Ihr Unternehmen und anschließend Ihre Zufriedenheit mit der aktuellen Situation in Minden.

Angaben in % | Top 2 | n = 91-94 (Minden) / 484-494 (Kreis Minden-Lübbecke) // 71-86 (Minden), ³Benchmark zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit höchster Zufriedenheit

Größtes Optimierungspotenzial bei Gewerbesteuern und kommunalen Gebühren, jedes zweite Unternehmen bewertet diese als unangemessen



Steuern

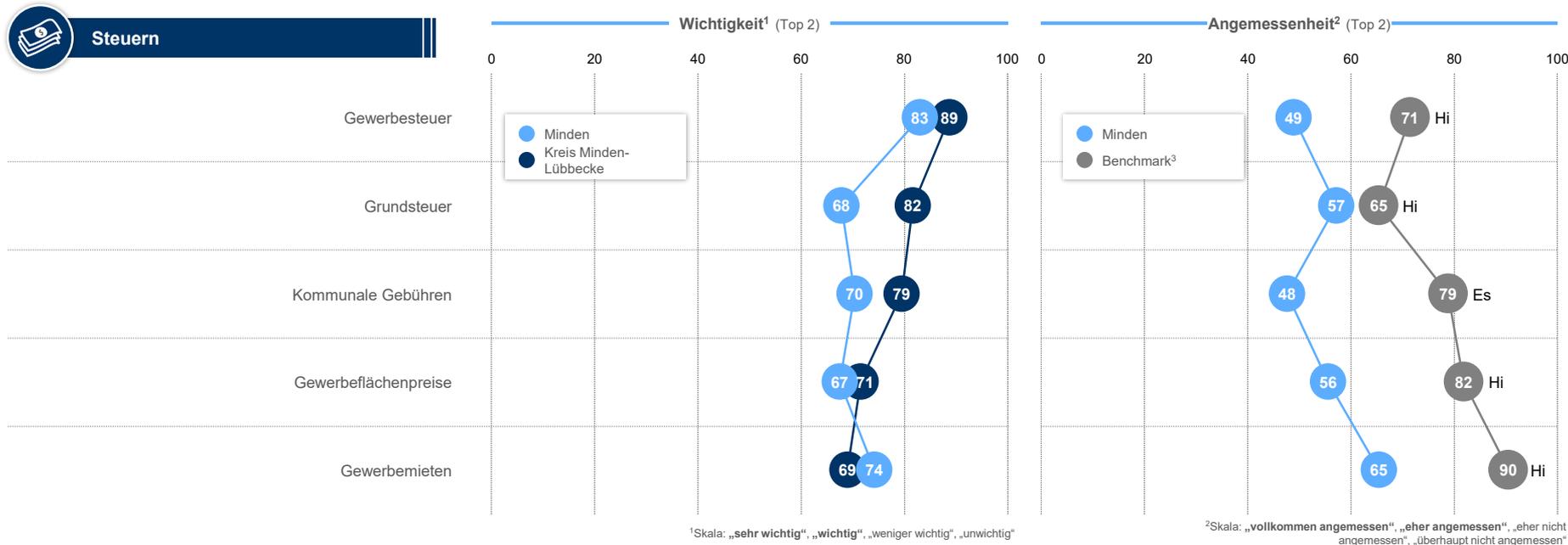


F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Minden halten.

Angaben in % | n = 85-91 (Wichtigkeit) // 72-88 (Angemessenheit), ³Benchmark zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung

¹Skala: „sehr wichtig“, „wichtig“, „weniger wichtig“, „unwichtig“
²Skala: „vollkommen angemessen“, „eher angemessen“, „eher nicht angemessen“, „überhaupt nicht angemessen“

Im Bereich „Steuern und Gebühren“ werden im Benchmark-Vergleich in Minden viele Aspekte als nicht angemessen angesehen



F306: Bitte beurteilen Sie nachfolgend zuerst die Wichtigkeit des Faktors „Steuern, und Abgaben“ für Ihr Unternehmen und anschließend für wie angemessen Sie diese jeweils in Minden halten.

Angaben in % | Top 2 | n = 85-91 (Minden) / 454-478 (Kreis Minden-Lübbecke) // 72-88 (Minden), ³„Benchmark“ zeigt den Wert der Gemeinde im Kreis mit bester Bewertung



Herausstellen

- Erreichbarkeit des Betriebsstandortes mit dem Auto
- Erreichbarkeit des Betriebsstandortes insgesamt
- Medizinische Versorgung
- Umweltqualität
- Nähe zu Kunden- / Absatzmärkte



Optimieren

- Verfügbarkeit von Fachkräften
- Leistungsfähige Breitbandinfrastruktur
- Lademöglichkeiten eMobilität in Minden
- Verfügbarkeit von Auszubildenden
- Bearbeitungsdauer von Anliegen und Genehmigungsverfahren



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

- Zeit für Fragen / Diskussion...

Ansprechpartner

05

Ansprechpartner

Arne Potthoff

Referatsleiter

Industrie, Volkswirtschaft, Statistik

IHK Ostwestfalen zu Bielefeld

Elsa-Brändström-Str. 1 - 3

33602 Bielefeld

Tel.: 0521 554 222

E-Mail: a.potthoff@ostwestfalen.ihk.de

Marc Beinfohr

Senior Research Consultant

rc - research & consulting GmbH

Mauerstraße 8

33602 Bielefeld

Tel.: 0521 55 777 114

E-Mail: marc.beinfohr@r-c-online.com